

СОФИЙСКА ОПЕРА И БАЛЕТ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на звуков смесител с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал, безжична микрофонна система и мониторна система“

ПРОТОКОЛ №1

от проведено публично заседание и последващи заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на звуков смесител с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал, безжична микрофонна система и мониторна система“, с цел констатиране съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 13.05.2019 г. в заседателната зала на Софийска опера и балет (СОБ), находяща се в административната сграда на СОБ в гр. София, бул. „Дондуков“ №30 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-364/13.05.2019 г. на Възложителя за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в Открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на звуков смесител с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал, безжична микрофонна система и мониторна система“, открита с Решение № УС-03-06 от 09.04.2019 г. на Директора на Софийска опера и балет.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: Жорж Димитров – отговорен диригент в Софийска опера и балет

Членове:

1. инж. Сашко Младенов – външен експерт;
2. адв. Николай Ланджев – външен експерт, правоспособен юрист;
3. инж. Стоянка Атанасова – озвучител в Софийска опера и балет;
4. Светослав Лазаров – пианист – корепетитор в Софийска опера и балет.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Софийска опера и балет в 10:50 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, ***присъстват:***

- г-жа *Емилия Йорданова Фотева* – Управител на „Динакорд - България“ ЕООД и
- г-н *Веселин Маринов Тодоров* – Управител на „Фактор - ТС“ ЕООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания

по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа и след легитимирането на присъстващите представители на двамата Участници в процедурата, ги запозна със съдържанието на Заповед № РД-11-364/13.05.2019 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 10.05.2019 г., а именно:

<i>№</i>	<i>УЧАСТНИК</i>	<i>Вх. № и дата на подаване</i>
<i>1.</i>	„ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД Гр. София, бул. „Искърско шосе“ №7, ТЦ „Европа“, офис сграда №10	<i>№РД-09-90 от 10.05.2019 г.</i>
<i>2.</i>	„ФАКТОР-ТС“ ЕООД Гр. София, ул. „Кракра“ 2а, Дом на Културата „Средец“, ет. 1, офис 103	<i>№РД-09-91 от 10.05.2019 г.</i>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Приключвайки горепосочените процедурни действия и след направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) и двете са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на гореиндивидуализираните Участници, спазвайки следната процедурна последователност:

1. Оферта с вх. № РД-09-90 от 10.05.2019 г., подадена от „ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че представената от „Динакорд - България“ ЕООД оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след

което и Техническото предложение, съдържащо се в опаковката с офертата беше подписано от тях в цялост.

След извършването на посочените действия, Комисията покани и присъстващия представител на „Фактор – ТС“ ЕООД да подпише Техническото предложение, приложено в опаковката и подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от тази, предоставена му, съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП възможност.

2. Оферта с вх. № РД-09-91 от 10.05.2019 г., подадена от „ФАКТОР - ТС“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение на Икономическия оператор е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима от нейните членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

След извършването на посочените действия, Комисията покани и присъстващия представител на конкурентния Участник да подпише Техническото предложение, приложено в опаковката и подлежащо на оценка, съгласно обявените показатели от документацията за участие, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

Представителят на „Динакорд – България“ ЕООД се възползва от тази възможност, предоставена му, съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След приключване на гореописаните действия, в 11:45 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието, като покани присъстващите представители на Участниците в процедурата да напуснат залата.

II. Комисията продължи работа по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - оферта с вх. № РД-09-90 от 10.05.2019 г.

Въз основа на подробния експертен анализ, извършен от настоящият помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на визирания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към комплектността и

пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания като критерии за подбор, **констатира, че в представения от „Динакорд - България“ ЕООД единен европейски документ за обществени поръчки няма липса и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор или други негови изисквания за участие в процедурата.**

2. „ФАКТОР - ТС“ ЕООД - оферта с вх. №РД-09-91 от 10.05.2019 г.

Въз основа на направения от нея преглед по отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника, Комисията констатира следното:

1. Представеният като част от офертата на „Фактор – ТС“ ЕООД единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е **неоснователно оставен непълнен в цялата Част II, Раздел Б „Информация за представителите на Икономическия оператор“**, основание за което си заключение Комисията намира в обстоятелството, че **във въпросната част на обсъждания ЕЕДОП липсват каквито и да било данни и информация за представителя/лите на Икономическия оператор.**

Във връзка с така направеното от нея установяване, Комисията намира за необходимо да обърне внимание, че съществеността на правилното попълване на съответно относимите и приложими Части и Раздели на ЕЕДОП следва от редица императивни текстове на ЗОП, като безспорно е, че е в тежест не само на Възложителя, но и на всички Участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка да съобразяват и стриктно да спазват правилата, по която същата се провежда.

Като императивно изискване в чл. 67, ал.1 от ЗОП, законодателят е заложил, че при подаване на оферта, Участникът задължително декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от Възложителя и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Самият ЕЕДОП представлява утвърден типов образец, утвърден от Европейската комисия, който Възложителят прилага към Документацията за участие.

Правило, относимо за индивидуалните Участници е изготвянето и подаването на един ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: лицата, които представляват Участника и лицата, които са членове на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан Участникът, ако има такъв, или съгласно документите, удостоверяващи правосубектността му.

Следва да се обърне също така внимание и на факта, че в поясненията, разписани към обсъждания Раздел „Б“ на Част II от ЕЕДОП се съдържа указание, че именно в полетата на тази част от декларацията трябва да се визират (впишат) лицата, упълномощени да представляват Участника, включително се изисква и предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството им.

С оглед посоченото, Комисията счита, че посочването на информация за представителите на икономическия оператор в ЕЕДОП е от значение и за информиране на Възложителя (чрез неговия помощен орган) за това кои лица следва да декларират отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за

подбор, по причина на това, че съдържанието на обсъждания Раздел е логически свързано със задължението всички лица, които представляват Участника, членове на неговите управителни и надзорни органи да декларират, че няма пречки пред участието им в процедурата.

Следвайки това си разбиране, Комисията приема, че на първо място, в рамките на своите компетенции следва да създаде ясно и недвусмислено убеждение, че представеният ЕЕДОП е надлежно подписан от съответното/ните лице/а, което обаче може да се установи **единствено при констатиране на съответствие между данните, обективирани в Част II, Раздел „Б“ от ЕЕДОП и положения/ните подпис/и под съдържателната част на ЕЕДОП.**

В обобщение, следва да си посочи и че така установената от нея липса на относима информация досежно представителя/лите на Участника, по мнение на Комисията поставя под съмнение и истинността на представителната власт на лицето, сочено като автор на и подписало документа, по отношение релевантността и правната валидност на волеизявленията, направени от това лице, но от името на стопанския субект.

2. В първото поле от Раздел А „Годност“ в Част IV на представения в офертата ЕЕДОП на Участника ***е даден положителен отговор***, като *Икономическият оператор е декларирал, че е вписан в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС.*

Положителен отговор от негова страна е даден и на въпроса дали тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

Въпреки тази си коректност, в полето „код“, следващо посочения въпрос, Участникът е вписал следното: ***„not specified“***, което представлява некоректност и непълнота в декларирания от него данни, предвид на това, че във въпросното поле трябва да се впише конкретния уникален за Дружеството единен идентификационен код, с който то е вписано в ТРРЮЛНЦ, поддържан от Агенция по вписванията (*съответния търговски регистър в държавата членка на установяване*).

3. В списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, представен в Част IV, Раздел „В“, поле първо от разглеждания ЕЕДОП и съдържащ посочване на изпълнени от „Фактор - ТС“ ЕООД дейности с предмет, твърдящ от Участника за сходен с предмета на възлагане с настоящата обществена поръчка, е направено позоваване на ***5 (пет) конкретно индивидуализирани доставки на техника и оборудване***, сочени като изпълнени от него в референтния за настоящата процедура период.

Видно от данните и информацията, вписани в обсъжданото поле на разглеждания ЕЕДОП, по отношение на всяка от изброените от него дейности, Участникът е посочил: вида и обхвата на конкретното изпълнение; осъществените от Дружеството отделни доставни/доставно-монтажни работи и съответстващата им стойност; Възложителя на съответната дейност и конкретния период на изпълнение, индивидуализиран с начални и крайни дата, месец и година.

При направен преглед по същество на представените в обсъжданото поле на ЕЕДОП данни и информация, Комисията, ръководейки се от минималните изисквания, поставени от Възложителя, констатира, ***че дори разгледани в тяхната съвкупност и с кумулиране на всички доставки, респ. доставно-монтажни дейности, изпълнени от Икономическия оператор, същият не е доказал съответствие с минималното изискване, одобрено в Раздел III.1.3. „Изисквано минимално ниво“, т. 1. от Обявлението за поръчка, съответно разписано и в Раздел III, т. 5.1. от Указанията за участие в процедурата, което изискване, бидейки неоспорено е влязло в сила и съответно, по силата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП е станало задължително за спазване и изпълнение.***

Съобразно въпросното минимално изискване, за да бъде допустим в провежданата процедура, Участникът трябва през предходните 3 (три) години, считано от датата на

подаване на офертите да е изпълнил минимум 2 (две) дейности по доставка на: **звук/и смесител/и с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал, безжична/и микрофонна/и система/и и мониторна/и система/и.**

В пояснение, с цел пълнота и ясна разбираемост от страна на Участниците на така поставеното условие за допустимост, Възложителят, повдигайки го в цвят и с троен знак за внимание, е разяснил, че **„поставеното минимално изискване може да бъде удовлетворено както с посочването на изпълнени минимум две сходни или идентични доставки, включващи всеки един от изброените активи поотделно, така и тогава, когато Участникът посочи минимум две, изпълнени от него доставки, включващи в обхвата си едновременно повечето или всички индивидуализирани по-горе активи“.**

С цел пълнота, обосноваване и коректно представяне на установените от нея факти и обстоятелства, Комисията намира, че следва да посочи и конкретните пропуски, установени при извършения от нея анализ на данните, декларирани от самия Участник и които именно предпоставят гореизложената нейна позиция за **липса на доказаност от страна на Икономическия оператор на съответствие с това от минималните изисквания за технически и професионални способности**, а именно:

(1) В обхвата на първата дейност, посочена в обсъжданото поле на Част IV, Раздел „В“ от ЕЕДОП, Икономическият оператор е декларирал извършени от него **„доставка, монтаж, пуск и настройка на професионално оборудване за театрална зала, включващо звук смесител, безжични микрофони, мониторна система, озвучаване и осветление на сцена“.**

(2) По отношение на обхвата на дейностите, предмет на втория от договорите на които се е позовал Участника за доказване съответствието си с посоченото по-горе минимално изискване, в ЕЕДОП е вписана следната информация: **„доставка, монтаж, пуск и настройка на професионално оборудване за мултифункционална зала, включващо звук смесител, безжични микрофони, мониторна система, озвучаване и осветление на сцена“.**

(3) Следващите три дейности, на които Икономическият оператор основава опита си в изпълнение на доставки, определяни от него като сходни и съответстващи на предмета на настоящето възлагане, включват изпълнението на напълно идентични работи, а именно: **„доставка на звук смесител“.**

Разгледани в тяхната съвкупност, несъмнено установимо от цитираните декларативни волеизявления на Участника е обстоятелството, че сред описаните като доставени от него активи по нито едно от визираните възлагания, „Фактор – ТС“ ЕООД не е изпълнил нито една дейност (при изискуеми минимум две) по доставка на звук/и смесител/и с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал.

Направеното от Участника абстрактно посочване на извършени от него пет доставки на „звукови смесители“, Комисията не приема за пълна, точна и релевантна информация, от която може да извърши обективна преценка, че същите тези звукови смесители съответстват на недвусмислено ясното условие, поставено от Възложителя да са с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал.

Предвид установеното, едновременно с което и отчитайки факта, че по причина на това, че всеки Участник е длъжен да подготви офертата си за участие в съответствие с изискванията на Възложителя, именно Икономическият оператор е този, който носи и

отговорността за пълнотата и достоверността на информацията, която декларира, както и за тяхната актуалност и адекватност, като извън правомощията на настоящия помощен орган е да тълкува на база оскъдно предоставените му данни дали и доколко Дружеството е придобило изискуемия опит.

4. В първото поле на Част IV, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, Икономическият оператор е отбелязал, че разполага и може да представи Сертификат, изготвен от независими органи и доказващ, че „Дружеството отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“, **без обаче да направи дори и минимална индивидуализация на визирания, сочен за притежаван от него Сертификат.**

С цел коректност и обективност в отразяването на направените от нея констатации и съответно установени факти и обстоятелства, Комисията намира за необходимо да посочи, че в първото поле на Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, в отговор на изискването „Икономическият оператор декларира, че изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите“, Участникът е декларирал, следното: „Сертификат ISO 9001:2015 за управление на качеството с регистрационен номер A-171.01-QMS15, издаден на името на „Фактор ТС“ ЕООД, издаден на 27.10.2016 г., валиден до 26.10.2019 г., обхват: доставка на бродкаст и видео оборудване, многоканални и звукооповестителни системи, осветителна техника, музикални инструменти, оборудване и аксесоари. Създаване и организиране на музикални, филмови и художествени програми. Доставка и монтаж на сценични конструкции. Проектиране, доставка, монтаж, програмиране, настройка и сервиз на професионални звукови, осветителни, компютърни, мултимедийни, прожекционни, лазерни и 3D мапинг системи“.

Въпреки така направената от нея констатация, Комисията обръща внимание на Участника, че **въпросната Част V на ЕЕДОП не подлежи на попълване**, предвид обстоятелството, че същата е относима **единствено при ограничени процедури, състезателни процедури с договаряне, процедури на състезателен диалог и партньорства за иновации** (в който именно смисъл е и указанието, дадено в началото на самата пета част от документа) **и каквато безспорно не е настоящата процедура**, с оглед което, **коректното място за индивидуализиране и описание на притежавания от него Сертификат за разработена и внедрена система за управление на качеството е Част IV, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“.**

В този именно смисъл е и ясното и непредпоставящо тълкуване разяснение, направено от Възложителя както в т. 2 на Раздел III.1.3. от Обявлението за поръчка, така и като пояснение към т. 5.2. в Раздел III от Указанията за участие, съобразно което: „При подаването на офертата, Участникът декларира съответствието си с поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, единствено попълвайки съответното поле в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ (когато подава ЕЕДОП, използвайки осигурената от Европейската комисия информационна система eЕЕДОП), респ. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП (когато подава ЕЕДОП, попълвайки приложения формуляр, подготвен с текстообработваща програма Word) на представяния от него Единен европейски документ за обществени поръчки, като по отношение на конкретно притежавания от него Сертификат за прилагане на горепосочения Стандарт впише информацията относно: (1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) обхватът на притежавания от него Сертификат, (3) дата на издаване на Сертификата, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на този Сертификат (в случай на приложимост)“.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Съобразявайки изтъкнатите от Комисията аргументирани доводи, обективирани в т. 1 от констативната част по-горе, Участникът следва в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи нов ЕЕДОП, като трябва стриктно и точно да съобрази обстоятелството, че **полетата на Част II, Раздел Б не могат да бъдат празни**, предвид, че именно в тях подлежи на вписване относимата информация, индивидуализираща лицето/лицата, имащи правомощия да правят правно валидни волеизявления от името на Икономическия оператор, както и да поемат обвързващи го ангажименти, касаещи изпълнението на настоящата обществена поръчка.

С оглед посоченото, в цитирания Раздел на ЕЕДОП, задължително да се предостави релевантна информация за: собствено и фамилно име на представляващия/щите Дружеството лице/а, заедно с датата и мястото на раждането му/им, длъжност/качество, в което действа/т, пощенски адрес, телефон, ел. поща и подробна информация за представителството на това лице/тези лица (форма, обхват, цел...).

2. За да е налице точно и коректно спазване на изискванията за попълване на ЕЕДОП, съдържащи се в пояснителните текстове от неговото съдържание, Участникът следва да попълни в полето „код“ от Част IV, Раздел „А“ конкретния уникален за него единен идентификационен код, с който е вписан в ТРРЮЛНЦ, поддържан от Агенция по вписванията (съответния търговски регистър в държавата членка на установяване).

3. С цел яснота, конкретика и пълно съответствие на декларираните от него данни досежно предметния обхват на дейностите, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, покриващи поставеното от Възложителя в Раздел III.1.3. „Изисквано минимално ниво“, т. 1. от Обявлението за поръчка, съответно обективизирано и в Раздел III, т. 5.1. от Указанията за участие в процедурата минимално изискване, както и за безспорност при доказване от негова страна на съответствието си с този от критериите за подбор за технически и професионални способности, Икономическият оператор следва да представи в новия си ЕЕДОП ясни, конкретни и несъмнени данни за изпълнени от него **минимум 2 (две) дейности по доставка на звуков/и смесител/и с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал.**

Едновременно, Комисията, ползвайки се от правната възможност, предоставяна ѝ с нормата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП и целейки законосъобразно провеждане на процедурата изисква от Участника да представи и документи по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, които доказват всяка една извършена от него доставка, на която се позовава за доказване на съответствие с посоченото минимално изискване, от които документи, издадени от трети лица, по недвусмислен начин да е видно, че „Фактор - ТС“ ЕООД е изпълнило изискуемите минимум 2 (две) дейности по доставка на звуков/и смесител/и с допълнителни входно-изходни устройства свързани с DANTE инфраструктура за пренос на звуков сигнал.

4. Представяйки изискания му от Комисията нов ЕЕДОП, Участникът трябва да попълни в първото поле на **Част IV, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ всички данни, относими и релевантни към притежавания от него Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015.**

Едновременно, отчитайки обстоятелството, че настоящата процедура **не е** нито ограничена, нито състезателна процедура с договаряне, нито пък процедура на

състезателен диалог и партньорство за иновации, полето на Част V от ЕЕДОП, следва да бъде оставено празно.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, Участникът, към когото са поставени определени изисквания, да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийска опера и балет, на адрес: гр. София, бул. „Дондуков“ №30, във вида, съгласно изискванията на Документацията за участие.

Изисканите документи могат да бъдат изпратени и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за сметка на Участника, който следва да съобрази крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 17.05.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Жорж Димитров -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. инж. Сашко Младенов -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. адв. Николай Ланджев –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. инж. Стоянка Атанасова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Светослав Лазаров –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД